



AJUNTAMENT DE BENISSA

ACTA SESSIÓ DE LA COMISIO INFORMATIVA ESPECIAL D'INVESTIGACIÓ SOBRE LES OBRES ADJUDICADES PER L'AJUNTAMENT DE BENISSA A EMPRESES INVESTIGADES EN L'OPERACIÓ "TAULA"

13 DESEMBRE 2016

Minuta núm. 16/2016

A Benissa, a les 19:00 hores del dia 13 de desembre de dos mil setze, es reuneix a la sala de juntes de l'Ajuntament, la Comissió Informativa Especial **D'INVESTIGACIÓ SOBRE LES OBRES ADJUDICADES PER L'AJUNTAMENT DE BENISSA A EMPRESES INVESTIGADES EN L'OPERACIÓ "TAULA"**, als efectes de procedir a la realització de sessió extraordinària, en primera convocatòria, amb assistència dels Srs. Regidors i Sres. Regidores que seguidament es detallen:

Sr. Manuel Juan Giner (PSOE)

Sr. Arturo Poquet Ribes (PP)

Sr. Fernando Lopez Corsi (REINICIEM)

Sr. Xavier Tro Molines (COMPROMIS)

Sr . Isidor Mollá Carrió (CIUTADANS)

Actua com a Secretari, el de la Corporació, **D. Cesar A. Narbón Clavero.**

Existint quòrum suficient, s'obri la sessió i es procedeix a l'estudi dels següents assumptes inclosos a l'Ordre del Dia:

PRIMER.- LECTURA I APROVACIO ACTA ANTERIOR (29.11.16).

Per unanimitat dels membres presents es aprovada l'acta de la sessió anterior de 29.11.16 ordenant-se la seua transcripció i publicitat en la web municipal (portal de transparència).



AJUNTAMENT DE BENISSA

SEGON. EXPEDIENT SERVEIS JURIDICS: CONCLUSIONS.

S'incorporen les conclusions de cada grup:

DOCUMENT DE CONCLUSIONS (ESCRITS DE CONCLUSIONS APORTATS PELS GRUPS MUNICIPALS) SERVEIS JURIDICS

COMPROMIS	REINICIEM	PSOE	PP
------------------	------------------	-------------	-----------



AJUNTAMENT DE BENISSA

<p>Aportació conclusions serveis jurídics</p> <p>Compromís expedients</p> <p>Fer públic, si no ho està ja, l'informe conjunt de secretaria i intervenció en relació a la petició conjunta dels grups municipals, PSOE, Compromís, Reiniciem i Ciutadans número 3652 de 18 de març del 2016 sobre la legalitat en la contractació per l'Ajuntament de Benissa dels advocats Juan Pablo Agulló i Àngel Pérez Iñesta.</p> <p>Nova petició d'informe del resultat judicial dels processos contenciosos administratius i laborals ja finalitzats i dels que estan en tràmit.</p> <p>Nova petició d'informe en cas de que alguns d'aquests processos haguera hagut algun conflicte d'interessos entre la mercantil Predios Urbanos SA i l'Ajuntament de Benissa al coincidir com administradors mancomunats Juan Pablo Agulló i Juan Bautista Rosselló els anys 1.998 i 1.999 en aquesta empresa de l'empresari Enrique Ortiz.</p>	<p>Conclusions del grup Reiniciem Benissa sobre la Contractació dels Serveis Jurídics en el marc de la Comissió d'Investigació de Benissa</p> <p>Antecedents</p> <p>Al gener del 2016, i per iniciativa del Grup Socialista de l'Ajuntament de Benissa es va constituir una Comissió d'Investigació a l'efecte de conèixer quin havia estat el procediment d'adjudicació, execució i pagament de les diverses obres realitzades per Construcciones Francés, atés que el seu propietari havia estat investigat en el Cas Taula.</p> <p>Des de Reiniciem Benissa, així com des de la resta de forces de l'oposició es va donar suport decidit a aquesta proposta del PSOE i vam afegir la necessitat d'investigar en aquesta Comissió, la contractació dels serveis jurídics de l'Ajuntament de Benissa durant més d'una dècada, ja que teníem constància que aquesta contractació era directament "a dit" durant quasi quinze anys i, possiblement, no ajustada a la legalitat administrativa.</p> <p>També, per informació pública en premsa, on es parlava d'una relació econòmica o empresarial prèvia entre Alcalde i Advocat (1).</p> <p>Aquesta petició del grup Reiniciem també va ser secundada per la totalitat de grups polítics.</p> <p>En el marc polític, des de Reiniciem, junt amb la resta de forces de l'oposició, hem aconseguit enguany que aquesta contractació deixi de ser directe i poc transparent, i passe a ser una contractació oberta. La investigació d'aquesta Comissió, se centra en els quinze anys anteriors.</p> <p>Període de recerca, informes i investigació</p> <p>Sessió 28 Juny - El secretari general Sr. Cèsar A. Narbón Clavero, i la Sra. Interventora Accidental, M^a José Ortolá Buigues presenten el seu informe conjunt sobre la contractació del lletrat Agulló i Iniesta.</p> <p>Des de Reiniciem considerem en primer lloc, que l'informe del Secretari i Interventora és una peça fonamental d'aquesta investigació, i més enllà que en els següents paràgrafs puguem cites i mencions d'aquest, és important que s'adjunte aquest informe a les conclusions generals de la Comissió.</p> <p>Sessió 19 Juliol - Es tracta la petició de Reiniciem (instància 126-2016) de la compareixença del Sr. Alcalde. Juan Bta. Roselló Tent davant la Comissió</p>	<p>CONCLUSIONES SERVEIS JURIDICS</p> <p>1.-ANTECEDENTS</p> <p>Aprovada per unanimitat la creació d'una Comissió de recerca a petició del PSPV-PSOE per acord de Junta de Govern de 2 de febrer i ple de 9 de febrer de 2.016, es constitueix el 12 de febrer, segons els següents acords:</p> <p>- La comissió investigarà les obres adjudicades per l'Ajuntament a empreses investigades en l'operació Taula. A proposta del grup municipal Reiniciem s'afigen els encàrrecs a l'advocat Juan Pablo Agulló.</p> <p>Amb dat de 18 de març de 2016 els 9 regidors de l'oposició de l'Ajuntament de Benissa presenten en el registre General el següent escrit:</p> <p>"... com regidors dels grups polítics municipals de REINICIEM, PSOE, COMPROMÍS, I CIUTADANS que suposen més del terç dels membres de la Corporació per la present compareixen i,</p> <p>EXPOSEN:</p> <p>Que davant de les preocupants notícies que han aparegut a la premsa en concret en el Diari el Mundo el 3 de febrer del 2016 que vinculen al Sr advocat de l'Ajuntament de Benissa Juan Pablo Agulló amb la trama de l'operació Taula i com a administrador i soci de David Serra, els grups de l'oposició sol·liciten que s'adopten les mesures necessàries per obtenir d'una banda la pertinent informació jurídic-econòmica i d'altra banda s'adopten decisions en benefici de l'interès públic i això sense perjudicar la imatge de l'esmentat lletrat.</p> <p>Per tot això,</p>	<p>CONCLUSIONES PROVISIONALS DEL GRUP POPULAR EN RELACIÓ A LA DESIGNACIÓ DELS SERVEIS JURÍDICS</p> <p>L'advocat designat per l'ajuntament de Benissa D. Juan Pablo Agulló no ha sigut processat en ningun procediment de " l'Operació Taula " sinó que ha sigut designat com a lletrat en alguns procediments com així es va demostrar en la seua compareixença en la Comissió d'Investigació.</p> <p>L'ajuntament designava al lletrat sols pels treballs realitzats en defensa de l'Ajuntament, eixa defensa variava en funció del número de procediments que hi havia cada</p>
--	--	--	---



AJUNTAMENT DE BENISSA

<p>Posar en coneixement de la fiscalia, si la comissió així ho creu oportú, l'informe conjunt de la secretaria i intervenció de data 24-6-2016 i la coincidència d'aquest advocat i l'alcalde de Benissa en una mateixa mercantil d'un empresari que ja ha admès pagar 348.000 euros en diners negres al PP valencià.</p> <p>Comunicat conjunt i unitari, i a ser possible consensuat, de totes les forces polítiques i les seues propostes respecte a la comissió d'investigació baix la Presidència del regidor del PSOE, Manolo Juan i penjar tota la informació en la pàgina web municipal de transparència.</p>	<p>d'Investigació.</p> <p>Sessió 27 Juliol - Es produeix la compareixença de l'Alcalde Juan Bautista Roselló davant de la Comissió d'Investigació.</p> <p>- En aquesta sessió Reiniciem Benissa fa un prec per continuar els treballs durant el més inhàbil d'agost davant la importància dels fets tractats. Prec que és acceptat per la resta de grups.</p> <p>Sessió 27 Setembre - Es produeix la compareixença de l'Advocat Juan Pablo Agulló davant la Comissió d'Investigació.</p> <p>Sessió 15 Novembre - Es reprenen els treballs, el grup Reiniciem planteja la necessitat de portar tota la informació disponible a la fiscalia.</p> <p>Sessió 22 Novembre - Es comença a treballar en les conclusions.</p> <p>Sessió 29 Novembre - Es presenten les conclusions dels grups polítics municipals.</p> <p>Resum Conclusions</p> <p>La contractació de l'advocat Agulló comença amb l'Alcalde Roselló.</p> <p>L'alcalde Roselló i l'advocat Agulló van coincidir com a administradors d'una empresa d'Enrique Ortiz abans que l'Ajuntament el contractara.</p> <p>L'advocat Agulló és soci de David Serra, diputat del PP imputat per 'Taula' i membre del PP de Benissa.</p> <p>La contractació directa del mateix advocat dura quinze anys ininterromputs, sense existir cap expedient de contractació.</p> <p>La contractació "a dit" de l'advocat té un import general de 335.806,31 €.</p>	<p>SOL-LICITEM:</p> <p>1r. A tal efecte i, en virtut del que disposa l'art 54.1.a) del Text refós 781/1986 de 18 d'abril i arts 3a) i 4.1.h) del RD 1174/1987 desitgem que d'una banda s'emeta informe jurídic pel Sr Secretari de la Corporació i el pertinent informe pel Sr Interventor municipal sobre els següents aspectes:</p> <p>1.1 Legalitat de la contractació concatenada i contínua de consultoria i assistència tècnica del Sr. Agulló per aquest Ajuntament sense haver-se seguit cap expedient pel departament de contractació.</p> <p>1.2 Sol·licitar informes al Sr. Secretari i del Sr. Interventor deu dies abans de la comissió d'investigació corresponent al tema Agulló.</p> <p>1.3. Legalitat del procediment seguit per contractar el lletrat D.Angel Pérez Iniesta.</p> <p>1.4. Factures pagades per l'Ajuntament de Benissa a aquests lletrats durant els últims 16 anys amb còpia de les mateixes.</p> <p>1.5. Que s'inclouga el cas Youriesky i com a punt a tractar per la comissió d'investigació.</p> <p>1.6. Que en els esmentats informes se'ns informe igualment quins assumptes pendents té encomanats el Sr Agulló a hores d'ara i quins passos legals s'han d'adoptar per suspendre immediatament els seus serveis i retirar-li els poders processals que pogués disposar en nom de l'Ajuntament de Benissa i cobrir la defensa legal de l'Ajuntament sota el menor cost possible en aquests assumptes.</p> <p>2n. Que igualment aquests grups desitgen que no s'apel·le la sentència de 5 febrer 2016 nº 37 del jutjat del contenciós administratiu nº 1 d'Alacant i això a fi de no generar més costos a l'Ajuntament de Benissa havent d'executar immediatament la seva decisió i acatar al més aviat possible.</p> <p>3r. Que s'aplane igualment l'Ajuntament de Benissa a la demanda interposada pels sindicats en representació dels treballadors de l'Ajuntament de Benissa davant el Jutjat del contenciós administratiu d'Alacant contra les bases específiques de provisió del lloc de cap dels recursos humans de Benissa grup A1 en virtut del que disposa</p>	<p>exercici i en el que l'Ajuntament era part implicà.</p> <p>L'advocat aplicava un 20% de descompte sobre les tarifes oficials aprovat pel Col·legi Oficial D'advocats.</p> <p>La ventatja de la designació del lletrat en cada procediment en el que l'Ajuntament és part, és que en qualsevol moment pots canviar d'advocat si els resultats no són els esperats, en el cas d'una licitació i posterior adjudicació es prima als grans despatxos on els interessos poden vore afectats i existeix un vincle contractual entre l'administració i l'advocat mínim de 4 anys a pesar de que els resultats poden no ser satisfactoris.</p>
--	--	---	---



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>Possible existència de fraccionament de contracte.</p> <p>L'import de la contractació directa supera àmplia i reiteradament el màxim que permet la llei.</p> <p>Quinze anys sense cap tipus de preus establerts ni pressupost.</p> <p>La contractació d'un altre advocat (Iniesta), també irregular.</p> <p>2016. L'advocat Agulló, màxima puntuació en la licitació oberta del contracte.</p> <p>1) La contractació de l'advocat Agulló comença amb l'Alcalde Roselló</p> <p>Compareixença de l'advocat JP Agulló davant la comissió:</p> <p>Segons l'advocat, el seu treball amb l'Ajuntament de Benissa "comença amb l'actual alcalde", i concreta que "no erem amics en aquell moment inicial i ara sí que ho som".</p> <p>Compareixença de l'alcalde JB Roselló davant la comissió:</p> <p>Prefereix no pronunciar-se en aquest punt.</p> <p>2) L'alcalde Roselló i l'advocat Agulló van coincidir con a administradors d'una empresa d'Enrique Ortiz abans de que l'Ajuntament el contractara.</p>	<p>l'article 75 de la llei de la jurisdicció contenciosa administratiu havent adoptat l'acord exprés pertinent i això per considerar que els arguments exposats per la part contrària són conformes a dret".</p> <p>Amb data de 24 de juny de 2016 el Secretari i la Interventora Accidental presenten el següent informe:</p> <p>" Cesar A. Narbón Clavero, Secretario General del ayuntamiento de Benissa y M^a José Ortolá Buigues, Interventora Accidental del Ayuntamiento de Benissa (Alicante),</p> <p>Atendiendo al Registro de Entrada número 3652 de 18 de marzo de 2016 en el que los grupos municipales REINICIEM, PSOE, COMPROMIS i CIUTADANS sollicitan informe de secretaría e intervención sobre la legalidad de los procedimientos seguidos para la contratación de Juan Pablo Agulló (punto 1.1 de la solicitud) y Ángel Pérez Iñesta (punto 1.3 de la solicitud), así como asuntos pendientes y procedimiento a seguir para suspender los servicios que actualmente presta Juan Pablo Agulló (punto 1.6 de la solicitud),</p> <p>Atendiendo igualmente a lo acordado por la comisión de Investigación creada por acuerdo del Pleno en sesión de 9 de febrero de 2016.</p> <p>Tienen a bien emitir el siguiente informe en relación a los puntos indicados:</p> <p>ANTECEDENTES DE HECHO</p> <p>PRIMERO. Mediante escrito (Entrada 3652 de 18.03.2016) suscrito por nueve de los diecisiete concejales que integran la corporación se solicita entre otros extremos, informe del Secretario General sobre:</p> <p>1.1. Legalidad de la contratación concatenada y continua de consultoría y asistencia técnica del Sr. Agulló por este Ayuntamiento sin haberse seguido ningún expediente por el Departamento de contratación.</p> <p>1.3. Legalidad del procedimiento seguido para contratar al letrado D. Angel Perez Inisiesta.</p> <p>1.6. (...) que asuntos pendientes tiene encargados el Sr. Agullo en estos momentos y que pasos legales se han de adoptar para suspender inmediatamente sus servicios y retirarle los poderes procesales de que pudiera disponer en nombre del Ayuntamiento de Benissa y cubrir la defensa legal del Ayuntamiento bajo el menor coste posible en estos asuntos.</p>	<p>Actualment, amb la nova licitació l'Ajuntament va a pagar per l'Assessorament jurídic més del que venia pagant amb anterioritat, independentment del número de casos que tinga en defensa de l'Ajuntament. En els últims 16 anys l'ajuntament ha pagat 335.806,31€, és a dir, 20.987,9€ cada any, amb la nova licitació ascendirà aquesta quantitat a 31.460€ anuals, amb independència del nombre de procediments en què l'ajuntament intervinga.</p> <p>Que durant els 16 últims anys han hagut en aquest ajuntament molts Secretaris e Interventors i mai ningú ha emés ninguna objecció a la forma de contractar/designar</p>
--	---	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>a) Informació de 'Predios Urbanos S.A': (2)</p> <p>En aquesta informació empresarial, pública i disponible al registre mercantil, apareixen JP Agulló i JB Roselló coincidint com a administradors en aquesta mercantil.</p> <p>La informació, indica que l'empresa és titularitat de l'empresari Enrique Ortiz i que els períodes d'activitat a l'empresa de Roselló i Agulló són coincidents.</p> <p>Roselló TENT JUAN BAUTISTA Administrador mancomunado Alta 05/02/1998 Baja 28/05/2004</p> <p>Agulló CARBONELL JUAN PABLO Administrador mancomunado Alta 17/03/1998 Baja 03/09/1999</p> <p>Període de coincidència de Roselló i Agulló com a administradors de la empresa de Enrique Ortiz: 17/03/1998 - 03/09/1999 (un any i sis mesos).</p> <p>Compareixença de l'advocat JP Agulló davant la comissió:</p> <p>En la compareixença JP Agulló, si bé en un principi ho nega, acaba per reconèixer la seua vinculació amb aquesta societat.</p> <p>En primer lloc manifesta que "la relació amb l'empresa 'Predios Urbanos' era com a advocat. No era administrador sinó advocat".</p> <p>Després, el regidor Xavier Tro li ensenya l'anomenada informació de l'empresa i JP Agulló manifesta que "si ho diu Internet, serà de veres".</p> <p>Per últim, reconeix que "efectivament apareix com administrador un any i mig".</p>	<p>(...)</p> <p>TERCERO. Consultada la base de datos de la contabilidad municipal, desde el año 2000, constan los siguientes pagos a favor de Ángel Pérez Iñesta:</p> <p>Ejercicio 2014 : Ángel Pérez Iñesta : 55.983,58 €</p> <p>CUARTO. Consultado al departamento de contratación de este Ayuntamiento, no constan expedientes de contratación en relación a las dos personas físicas anteriores. Por tanto, se presume que todas las facturas fueron tramitadas como contratos menores.</p> <p>QUINTO. Respecto de los expedientes que constan incorporados en GESTIONA (sistema de gestión administrativa electrónica utilizado por el ayuntamiento) se constata que los expedientes relativos a procedimientos judiciales se reducen a un acuerdo de la Junta de Gobierno o Resolución de Alcaldía por el que se designa la personación, representación y defensa procesal en el procedimiento respecto del mencionado letrado.</p> <p>Los mencionados acuerdos fundamentan la decisión en lo establecido en el art. 54.4 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de abril, por el que se aprueban las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, que señala que en cuanto a la representación y defensa en juicio de las Entidades Locales, se estará a lo dispuesto por la Ley Orgánica del Poder Judicial, que establece en su artículo 551.3 que la representación y defensa de los Entes Locales corresponderá a los Letrados que sirvan en los Servicios jurídicos de dichas administraciones públicas, salvo que designen abogado que los represente y defienda.</p> <p>El Ayuntamiento de Benissa ha encargado los servicios por cada uno de los juicios en los que ha sido emplazado. No se ha constatado la existencia de propuestas de adjudicación de servicios o propuestas de honorarios, siendo los mismos facturados en su momento una vez iniciado el procedimiento. Se desconocen los presupuestos que, si es el caso, se hubieran aprobado y si las facturaciones aprobadas y pagadas se corresponden a alguna tarificación previa acordada entre las partes (tarifas de honorarios conforme el baremo que fija el Colegio de Abogados,...)</p> <p>De los antecedentes analizados se puede entender que el Ayuntamiento de Benissa ha empleado la figura del contrato menor de servicios, en aquellos casos en los que la facturación de honorarios no ha superado los límites cuantitativos de este tipo de contrato, que recordamos son 18.000 euros en el caso del contrato de servicios, permitiendo así la adjudicación directa.</p>	<p>a l'advocat i les factures presentades pel mateix han sigut pagades sense cap "reparo" per l'intervenció, sent aquesta la pràctica habitual en molts Ajuntaments.</p> <p>En alguns anys les quantitats són elevades donat que fins que no s'acaba un procediment judicial no es presenta la factura i molts procediments són llargs en el temps e iniciats en anys anteriors.</p>
--	--	---	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>Compareixença de l'alcalde JB Roselló davant la comissió:</p> <p>Manifesta que ell "no representava a Enrique Ortiz sinó a uns clients de Benissa i vam demanar ser administradors fins que els clients cobraren".</p> <p>3) L'advocat Agulló és soci de David Serra. Diputat del PP imputat per 'Taula', i membre del PP de Benissa.</p> <p>a) Periòdic El Mundo 31/01/2016. (3)</p> <p>"En el caso de Alicante, la Operación Taula tiene un derivada. Y se llama David Serra. El ex diputado del PPCV dejó el escaño en las Cortes y montó su despacho de abogados y se asoció a Juan Pablo Agulló Carbonell, letrado municipal del Ayuntamiento de Benissa"</p> <p>4) La contractació directa del mateix advocat dura quinze anys ininterromputs, sense existir cap expedient de contractació.</p> <p>Informe conjunt Secretari General i Interventora de l'Ajuntament:</p> <p>"Consultat al departament de contractació d'aquest Ajuntament, no consten expedients de contractació en relació a les dues persones físiques anteriors. Per tant, es presumeix que totes les factures van ser tramitades com a contractes menors" (pàg. 9).</p> <p>Compareixença de l'alcalde JB Roselló davant la comissió:</p> <p>En aquest sentit l'alcalde únicament manifesta que "en 1.999 l'ajuntament ja</p>	<p>(...)</p> <p>FUNDAMENTOS DE DERECHO</p> <p>PRIMERO. Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.</p> <p>SEGUNDO. Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.</p> <p>TERCERO. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante TRLCSP).</p> <p>En concreto el artículo 138 del TRLCSP, en relación a la adjudicación de contratos de las Administraciones Públicas, establece:</p> <p>"1. Los contratos que celebren las Administraciones Públicas se adjudicarán con arreglo a las normas del presente Capítulo.</p> <p>2. La adjudicación se realizará, ordinariamente, utilizando el procedimiento abierto o el procedimiento restringido. En los supuestos enumerados en los artículos 170 a 175, ambos inclusive, podrá seguirse el procedimiento negociado, y en los casos previstos en el artículo 180 podrá recurrirse al diálogo competitivo.</p> <p>3. Los contratos menores podrán adjudicarse directamente a cualquier empresario con capacidad de obrar y que cuente con la habilitación profesional necesaria para realizar la prestación, cumpliendo con las normas establecidas en el artículo 111.</p> <p>Se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 euros, cuando se trate de contratos de obras, o a 18.000 euros, cuando se trate de otros contratos, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 206 en relación con las obras, servicios y suministros centralizados en el ámbito estatal."</p> <p>En relación al cálculo del valor estimado de los contratos el artículo 88.5 del mencionado texto legal indica:</p> <p>"En los contratos de suministro o de servicios que tengan un carácter de periodicidad, o de contratos que se deban renovar en un período de tiempo determinado, se tomará como base para el cálculo del valor estimado del contrato alguna de las siguientes cantidades:</p>	
--	---	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

contractava als advocats sense cap procediment”.

5) La contractació “a dit” de l’advocat té un import general de 335.806,31 €.

a) Informe conjunt Secretari General i Interventora de l’Ajuntament (pàg. 18).

EJERCICIO	BASE IMPONIBLE (A)	TIPO IVA	IVA	TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS	LIMITE PERMITIDO CONTRATOS MENORES (B) Sin IVA	EXCESO O DEFECTO (B-A)
2000	7.061,89	16%	1.129,90	8.191,79	12.020,24	4.958,3
2001	5.409,10	16%	865,46	6.274,56	12.020,24	6.611,1
2002	13.049,98	16%	2.088	15.137,98	12.020,24	-1.029,7
2003	1.830,00	16%	292,80	2.122,80	12.020,24	10.190,2
2004	56.913,50	16%	9.106,16	66.019,66	12.020,24	-44.893,2
2005	0,00	16%	0,00	0,00	12.020,24	12.020,2
2006	21.640,16	16%	3.462,43	25.102,59	12.020,24	-9.619,9
2007	8.479,64	16%	1.356,74	9.836,38	12.020,24	3.540,6
2008	19.455,55	16%	3.112,89	22.568,44	18.000,00	-1.455,5
2009	5.375,00	16%	860,00	6.235,00	18.000,00	12.625,0
2010	23.200,00	16%-18%	3.742,00	26.942,00	18.000,00	-5.200,0
2011	52.903,75	18%	9.522,67	62.426,42	18.000,00	-34.903,7
2012	21.500,00	18%	3.870,00	25.370,00	18.000,00	-3.500,0
2013	19.500,00	21%	4.095,00	23.595,00	18.000,00	-1.500,0
2014	11.250,00	21%	2.362,50	13.612,50	18.000,00	6.750,0
2015	18.488,59	21%	3.882,60	22.371,19	18.000,00	-488,5
TOTAL				335.806,31		

*també son visibles en la columna dreta els límits superats en els contractes menors.

6) Possible existència de Fraccionament de contracte

a) El valor real total de los contratos sucesivos similares adjudicados durante el ejercicio precedente o durante los doce meses previos, ajustado, cuando sea posible, en función de los cambios de cantidad o valor previstos para los doce meses posteriores al contrato inicial.

b) El valor estimado total de los contratos sucesivos adjudicados durante los doce meses siguientes a la primera entrega o en el transcurso del ejercicio, si éste fuera superior a doce meses.

La elección del método para calcular el valor estimado no podrá efectuarse con la intención de sustraer el contrato a la aplicación de las normas de adjudicación que correspondan.”

Por su parte el artículo 86.2 del TRLCSP, en relación al objeto del contrato, dispone:

“No podrá fraccionarse un contrato con la finalidad de disminuir la cuantía del mismo y eludir así los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación que correspondan.”

La prohibición de fraccionar el objeto de los contratos del sector público está dirigida fundamentalmente a evitar que a través de ese procedimiento se eluda la aplicación de ciertas normas cuya exigibilidad depende del valor estimado del contrato.

No debe considerarse vetado por la Ley el fraccionamiento del objeto del contrato en todos aquellos casos en que no origine alteración de las normas relativas a los procedimientos de adjudicación que deben aplicarse ni a las normas de publicidad. Esto quiere decir que si un contrato que se puede adjudicar mediante procedimiento negociado, se divide en dos contratos que se licitan mediante procedimiento negociado, no se estará ante un supuesto de fraccionamiento indebido de contrato y no habrá incumplimiento del artículo 86.2.

De acuerdo con lo anterior, hay supuestos en que el "objeto" del contrato puede dividirse o separarse sin dar lugar a un fraccionamiento indebido. Fuera de dichos supuestos, se considerará que existe un fraccionamiento que incumple el artículo 86.2 de la TRLCSP siempre que no se respete el concepto de unidad operativa o funcional que paso a analizar a continuación.

Así pues para determinar la existencia de fraccionamiento o no, es necesaria la aplicación a cada caso concreto del concepto de “unidad operativa o funcional”.

Existirá una unidad operativa o funcional, si los elementos son inseparables para el logro de una misma finalidad o si son imprescindibles para el correcto funcionamiento de aquello que se pretende conseguir mediante la celebración del contrato.



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>a) Informe conjunt Secretari General i Interventora de l'Ajuntament:</p> <p>En primer lloc, l'informe accentua la possibilitat del fraccionament de contractes:</p> <p>"Evidentment, la subscripció de contractes menors successius i recurrents amb el mateix contractista podria considerar-se que excedeix de la línia del frau de llei i constitueix un cas de fraccionament de contractes, proscriu per l'article 86 del text refós" (pàg. 16).</p> <p>"...contractar de forma successiva i recurrent contractes menors per al mateix objecte, el que podria constituir un fraccionament del contracte, sembla més ajustat a dret subscriure un contracte plurianual, ja que en diferents exercicis es repeteix la necessitat de contractar el mateix servei." (pàg. 16).</p> <p>A continuació, fa una interpretació sobre la unitat operativa i funcional on conclou que en aquest cas, aquesta existeix.</p> <p>"D'acord amb l'anterior, hi ha casos en què l'"objecte" del contracte es pot dividir o separar sense donar lloc a un fraccionament indegut. Fora d'aquests casos, es considera que hi ha un fraccionament que incompleix l'article 86.2 de la TRLCSP sempre que no es respecte el concepte d'unitat operativa o funcional que pas a analitzar a continuació. (...)"(pàg. 13).</p> <p>"Així, l'objecte del contracte és l'assistència a judici de l'entitat, sense que siga correcte afirmar que tal objecte pugui ser cada un dels judicis celebrats, més quan tots ells s'adjudiquen al mateix advocat. Hi així una unitat en la necessitat que es satisfà amb aquest contracte". (pàg. 14).</p> <p>b) Compareixença de l'alcalde JB Roselló davant la comissió:</p> <p>L'alcalde durant els últims 17 anys a Benissa no nega els fets, sinó només qualsevol responsabilitat:</p> <p>"En tercer lloc tinc que dir que no he tingut mai cap reparo ni de Secretaria ni d'Intervenció a excepció del que es reflecteix a l'informe."</p> <p>El regidor Isidor Mollà, el va interpel·lar. "Cibe va demanar que es traguera a licitació pública el servei i es va dir varies vegades". El regidor de C's afirma</p>	<p>No se considerará que existe fraccionamiento indebido del contrato, siempre que se trate de diversos objetos que no estén vinculados entre sí por la citada unidad operativa o funcional, de tal forma que la ejecución y explotación de una o varias de ellas no sea necesaria para la ejecución y explotación de cualquiera de las demás, o aun cuando los objetos de dos o más contratos sean semejantes pero independientes entre sí.</p> <p>Por el contrario, debe considerarse que existe fraccionamiento del contrato cuando las diversas partes de la prestación que se contraten por separado no sean susceptibles de aprovechamiento o utilización por separado por constituir una unidad funcional u operativa entre ellas.</p> <p>La aplicación de este concepto no es fácil y debe analizarse e interpretarse aplicando el juicio profesional a la vista del contexto y de las circunstancias de cada caso.</p> <p>La Sindicatura de Cuentas de la Comunitat Valenciana en su Manual de fiscalización 2014, sección 808.1 sobre el análisis de la regulación del fraccionamiento de contratos expone el siguiente ejemplo:</p> <p>"Un ejemplo de cómo el contexto y las circunstancias afectan a la conceptualización de unos contratos como fraccionados o no es el siguiente: sean dos empresas públicas que desean contratar servicios jurídicos de asesoramiento laboral y asesoramiento en materia contenciosa; una contrata mediante contrato menor el primero por 15.000 euros y por 17.000 euros el segundo a sendos bufetes especializados, porque según consta en el expediente deseaban trabajar con especialistas en cada materia. La otra, contrata ambos servicios por el mismo importe a un gran bufete nacional porque deseaban un despacho de reconocido prestigio, tramitándolos también como contratos menores. Ninguna ha solicitado ofertas a otros despachos.</p> <p>En el segundo caso existe un claro fraccionamiento indebido, ya que, a la vista de los hechos, el servicio deseado era el de asesoramiento jurídico global que puede prestar un gran despacho (existe por tanto una unidad funcional en el objeto del contrato que pretende la empresa) y la división en servicios parciales puede considerarse como un fraccionamiento con la pretensión de eludir el procedimiento negociado y la obligación de solicitar ofertas. Los propios hechos de la empresa confirman ese criterio ya que deseaba contratar y ha contratado con un gran bufete. En el informe se debería señalar un incumplimiento.</p> <p>En el primer caso, sus circunstancias, el contexto y las actuaciones de la empresa, no permiten inferir la existencia de fraccionamiento indebido, ya que los gestores nos dicen que el departamento de recursos humanos necesita contar con un asesoramiento especializado en laboral (una necesidad o unidad funcional) y el</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>que sí hi van haver informes.</p> <p>L'import de la contractació directa supera ampla i reiteradament el màxim que permet la llei.</p> <p>Informe conjunt Secretari General i Interventora de l'Ajuntament:</p> <p>"L'import de les obligacions reconegudes superen els límits dels contractes menors permesos en les respectives legislacions en matèria de contractació". (Pàg. 17).</p> <p>En concret, l'informe senyala que aquest límit es va rebassar no només en un any, sinó en els exercicis 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015.</p> <p>Compareixença de l'alcalde JB Roselló davant la comissió:</p> <p>En aquesta, l'alcalde es desentén de cap responsabilitat, i manifesta que "ell no controla el tema de les factures i ningú m'ha dit que es superaven els límits a excepció del que consta a l'informe".</p> <p>Quinze anys sense cap tius de preus establerts ni pressupost.</p> <p>Compareixença de l'advocat JP Agulló davant la comissió:</p> <p>L'advocat manifesta que "mai se li va demanar pressupost per part de l'Ajuntament".</p> <p>Informe conjunt Secretari General i Interventora de l'Ajuntament:</p>	<p>secretario del consejo también necesita contar con un asesoramiento especializado (y lo consideran como una necesidad o unidad funcional diferente de la anterior)."</p> <p>Igualmente y analizando el mencionado artículo 86.2 del TRLCSP, la Junta consultiva de contratación administrativa en su informe 30/12, de 7 de mayo de 2012 relativo a «Calificación jurídica de los contratos entre el Ayuntamiento y un abogado», establece que no parece apropiado celebrar un contrato para cada uno de los juicios que tenga el Ayuntamiento sino que debería hacerse un contrato que englobase todos los juicios en que participe en un período de tiempo determinado.</p> <p>Así, el objeto del contrato es la asistencia en juicio de la entidad, sin que sea correcto afirmar que tal objeto pueda ser cada uno de los juicios celebrados, máxime cuando todos ellos se adjudican al mismo abogado. Existe así una unidad en la necesidad que se satisface con este contrato, una sola prestación y un solo servicio a cumplir, como es la defensa jurídica del Ayuntamiento, por lo que apreciar que cada juicio puede constituir un objeto supondría una ruptura no justificada del objeto del contrato.</p> <p>En este informe la Junta concluye:</p> <p>(...) Esta Junta Consultiva considera que la defensa jurídica en juicio de una entidad debe efectuarse de forma conjunta, mediante la adjudicación de un solo contrato, teniendo en cuenta la cuantía global de todos los juicios que comprenda, si ello fuera posible, o si no, en atención al plazo de duración de ese servicio de defensa legal, para lo cual deben respetarse los principios de publicidad y libre concurrencia, por lo que aconseja la celebración de un único contrato de representación y defensa en juicio y no uno por cada juicio que se celebre. (...)</p> <p>Por lo que respecta a la duración de estos contratos y siendo cierto que la determinación de la duración de los contratos para la defensa jurídica, a priori, es muy complicada. De ahí que el propio Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), al determinar la duración de los contratos de servicios, establece una excepción. En efecto, el art. 303 (LA LEY 21158/2011) después de establecer como regla general de que «los contratos de servicios no podrán tener un plazo de vigencia superior a cuatro años con las condiciones y límites establecidos en las respectivas normas presupuestarias de las Administraciones Públicas, si bien podrá preverse en el mismo contrato su prórroga por mutuo acuerdo de las partes antes de la finalización de aquél, siempre que la duración total del contrato, incluidas las prórrogas, no exceda de seis años, y que las prórrogas no superen, aislada o conjuntamente, el plazo fijado originariamente»; dispone, en su apartado 3, que los contratos para la defensa jurídica y judicial de la Administración tendrán la duración precisa para atender adecuadamente sus necesidades.</p>	
--	---	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>“No s'ha constatat l'existència de propostes d'adjudicació de serveis o propostes d'honoraris, sent els mateixos facturats en el seu moment un cop iniciat el procediment. Es desconeixen els pressupostos que, si és el cas, s'haguessin aprovat”. (pàg. 9).</p> <p>La contractació d'un altre advocat, també irregular.</p> <p>Informe d'Intervenció, fiscalització plena posterior 29/12/2015 (inclòs en Informe conjunt Secretari General i Interventora de l'Ajuntament).</p> <p>A més de les contractacions successives a JP Agulló, a l'any 2014 és paga una factura a Àngel Pérez Iñesta, un altre advocat, per valor de 55.983,58 €. Sobre aquest pagament fa menció l'informe de l'interventor de 29 de desembre de 2015 de fiscalització plena posterior.</p> <p>“Durante el ejercicio 2014 se han registrado obligaciones reconocidas a favor de los acreedores que se mencionan a continuación que, de acuerdo con el importe contratado y la naturaleza de la prestación del servicio, entendemos deberían haber sido objeto de expediente de contratación tramitado de acuerdo a la TRLCSP ya que, los importes totales de obligaciones reconocidas, por la totalidad de las facturas recibidas en 2014, superan, en cada caso, los límites establecidos en el artículo 138 de la TRLCSP para el procedimiento de adjudicación como contrato menor:</p> <p>Servicios profesionales abogado, ANGEL PEREZ INIESTA, 55.983,58 euros”</p> <p>11) Any 2016. L'advocat Agulló, màxima puntuació en la licitació en obert del contracte.</p> <p>Al 2016 aquest contracte de serveis jurídics va eixir per contracte obert per petició expressa de tota l'oposició al govern de JB Roselló.</p> <p>Finalment, el guanyador de la licitació en obert va ser el lletrat JP Agulló, qui va obtindre la màxima puntuació possible del barem, 100/100, entre les diverses propostes presentades.</p>	<p>Es decir, la propia Ley admite que si un procedimiento judicial durase más del tiempo máximo previsto para la duración del contrato de servicios, pueda contratarse por este tiempo. No obstante, esta excepción no quiere decir que se excepcione el procedimiento de contratación que sea adecuado, y a la vista de la duración media de los procedimientos contencioso-administrativos, el contrato menor no es un procedimiento de adjudicación adecuado para este tipo de contratos. Y ello, porque el contrato menor, como procedimiento de adjudicación, no tiene solo el límite del importe (18.000 euros, en este caso); sino que tiene otro límite esencial. Tan esencial que se incluye en el Libro Primero, donde se recoge la «Configuración general de la contratación del sector público y elementos estructurales de los contratos».</p> <p>Pues bien, este límite esencial, que se olvida con frecuencia, es que con arreglo al art. 23.3 TRLCSP, los contratos menores no podrán tener una duración superior a un año ni ser objeto de prórroga. Por tanto, si un procedimiento contencioso va a tener una duración superior a un año (como así suele suceder) no puede contratarse a un abogado mediante contrato menor; porque se estaría superando el plazo improrrogable del contrato.</p> <p>Como viene a señalar el Informe 4/2010, de 29 de octubre, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa «[...] en principio y con carácter general, se podría considerar que un contrato menor es contrario a derecho si el órgano de contratación, en el momento de iniciar la tramitación de este contrato, tiene conocimiento cierto —o podría tenerlo, si se aplicasen los principios de programación y buena gestión— de la necesidad de contratar una prestación determinada de carácter o naturaleza unitarios, perfectamente definida, cuyas características esenciales no pueden variar de manera sustancial, que se tiene que llevar a cabo necesariamente año tras año y que responde a una necesidad continuada en el tiempo, y, aun así, tramitase diferentes contratos menores y eludiese las normas más exigentes de publicidad y procedimiento[...]». Este principio es aplicable cuando el órgano gestor sabe, desde el inicio y prácticamente con absoluta certeza, que la prestación va a durar más de un ejercicio, y aun sabiéndolo, realiza la contratación por un contrato menor, amparándose en la indeterminación del plazo.</p> <p>Podría existir fraude de ley cuando, de conformidad con el artículo 6.4 del Código Civil (LA LEY 1/1889), los actos se realicen al amparo del texto de una norma y que con ellos se persiga un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico o contrario a él. El amparo normativo resulta de la posibilidad de suscribir sucesivos contratos de duración inferior al año y el fin ilícito es evitar la publicidad y concurrencia propia del contrato plurianual.</p> <p>Evidentemente, la suscripción de contratos menores sucesivos y recurrentes con el mismo contratista, podría considerarse que excede la línea del fraude de ley y</p>	
--	---	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>Comentari a les conclusions</p> <p>A la llum d'aquestes conclusions el Grup Municipal Reiniciem Benissa considera necessari donar la màxima publicitat a les conclusions conjuntes, sempre buscant el consens amb la resta de grups i en qualsevol cas posar en coneixement de la Fiscalia aquesta informació.</p> <p>El motiu fonamental d'aquest últim punt són els dubtes administratius sobre la contractació, tant el possible fraccionament de contracte com l'encadenament de contractes menors, sumat a la relació empresarial prèvia acreditada i reconeguda entre Alcalde i Advocat.</p> <p>Donats els dubtes que genera en la Comissió aquesta contractació, i que per la seua pròpia naturalesa d'òrgan de control polític, no pot conèixer la totalitat dels fets, des de Reiniciem considerem que és la Fiscalia, en defensa de la legalitat i dels drets de la ciutadania, qui ha de conèixer aquest assumpte i en el seu cas, determinar el seu arxiu o la seua investigació.</p> <p>Fonts</p> <p>VILAWEB - Febrer 2002- "L'Alcalde de Benissa va contractar com a lletrat municipal a un altre exadministrador de la promotora de què era administrador." http://www.vilaweb.cat/noticia/467007/20020214/1502-lalcalde-benissa-contrac-tarlletrat-municipal-altre-exadministrador-promotora-era-administrador.html</p> <p>INFOEMPRESA- Informació de 'Predios Urbanos S.A'. https://www.infoempresa.com/es-es/es/empresa/predios-urbanos-sa</p> <p>EL MUNDO -Gener 2016- "Por si viene otra, repasen titulares". http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2016/01/31/56add3f1268e3e405c8b4580.html</p>	<p>constituye un supuesto de fraccionamiento del contrato proscrito por el artículo 86 del texto refundido.</p> <p>Aun no expresamente referido a los contratos menores de servicios, el Informe 14/2014, de 22 de julio de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Generalitat de Cataluña (LA LEY 367/2014), tiene establecido que</p> <p>«en caso de que se articulara una contratación con la cual se pretendiera adjudicar un contrato de suministro o de servicios y sucesivos contratos posteriores con la misma empresa contratista, habría que computar el valor total de ellos -por estimación o partiendo de los contratos similares adjudicados en el periodo anterior- para el cálculo del valor estimado de aquella contratación. Sin embargo, como ya se ha indicado, no se encuentra previsto ni regulado en nuestro derecho de contratos del sector público un sistema de contratación mediante el cual se formalice un contrato inicial susceptible de ser renovado, mediante la suscripción de contratos sucesivos, sin licitación previa y al margen de los procedimientos de contratación legalmente previstos (...). La "renovación" de los contratos constituye un sistema o una figura contractual no regulada, ni en el ámbito interno ni comunitario, en la normativa de contratación pública, de manera que las contrataciones "renovables" que se quieran llevar a cabo para cubrir necesidades periódicas o recurrentes se deben vehicular por la vía de alguna de las figuras expresamente previstas y reguladas en la normativa de contratos del sector público, como pueden ser la figura de los contratos de suministros previstos en el artículo 9.3 del TRLCSP (LA LEY 21158/2011) y la de las modificaciones contractuales previstas y reguladas en los pliegos que rijan las licitaciones».</p> <p>De la lectura de dicho informe y de la dinámica expuesta donde plurianualmente se exigen los mismos servicios profesionales, consideramos procedente que, en lugar de contratar de forma sucesiva y recurrente contratos menores para el mismo objeto, lo que podría constituir un fraccionamiento del contrato, parece más ajustado a derecho suscribir un contrato plurianual, ya que en diferentes ejercicios se repite la necesidad de contratar el mismo servicio.</p> <p>No obstante, en atención a que la sucesión de los contratos no sería inmediata porque los procedimientos no tienen por qué ser consecutivos, podría plantearse la licitación de un contrato de servicios plurianual acordando el abono de honorarios a medida que se precisa la intervención profesional contratada.</p> <p>(...)</p>	
--	---	---	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

	<p>LA MARINA PLAZA -Novembre. 2015- "Benissa se ha gastado en la última década 381.000 euros en contratos directos de abogados externos". http://lamarinaplaza.com/2015/11/18/benissa-se-ha-gastado-en-la-ultima-decada381-000-euros-en-contratos-directos-de-abogados-externos/</p> <p>LA MARINA PLAZA -Juliol. 2015- "Benissa se saltó el límite legal para pagar más de 100.000 euros al socio del imputado en el Caso Taula, David Serra". http://lamarinaplaza.com/2016/07/20/benissa-se-salto-el-limite-legal-para-pagar-masde-100-000-euros-socio-del-imputado-en-taula-david-serra/</p> <p>INFOBENISSA -Febrer 2016- "Juan Pablo Agulló, advocat de l'Ajuntament de Benissa, citat a declarar". http://www.infobenissa.cat/noticies/general/juan-pabloAgulló-advocat-de-lajuntament-de-benissa-citat-a-declarar/</p> <p>EL MUNDO - Gener 2016- "Uno de los detenidos en el caso 'Taula', constructor de cabecera de Benissa". http://www.elmundo.es/comunidadvalenciana/2016/01/29/56ab1f53e2704e522c8b4627.html</p> <p>INFORME conjunt del secretari general Sr. Cesar A. Narbón Clavero, i la Sra. Interventora Accidental, M^a José Ortolá Buigues sobre la contractació del lletrat Agulló e Iniesta. A adjuntar.</p> <p>ACTA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ 27 de Juliol de 2016. Compareixença Juan Bautista Roselló, Alcalde de Benissa.</p> <p>ACTA COMISSIO D'INVESTIGACIÓ 27 de Setembre. Compareixença Juan Pablo Agulló, Advocat contractat per l'Ajuntament de Benissa.</p>	<p>CONCLUSIONES</p> <p>PRIMERA. Una vez consultada la base de datos de contabilidad a partir del ejercicio 2000 , la legislación aplicable en materia de contratación en cada uno de los ejercicios, las obligaciones reconocidas a D. Juan Pablo Agulló en cada ejercicio económico, así como los diferentes IVA aplicables, se comprueba que en los ejercicios 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2015 el importe de las obligaciones reconocidas superan los límites de los contratos menores permitidos en las respectivas legislaciones en materia de contratación.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Este es el resumen que se detalla a continuación :</th> <th>BASE IMPONIBLE (A)</th> <th>TIP O IVA</th> <th>IVA</th> <th>TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS</th> <th>LIMITE PERMITIDO CONTRATOS MENORES (B)</th> <th>EXCESO O DEFECTO (B-A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EJERCICIO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2000</td> <td>7.061,89</td> <td>16 %</td> <td>1.129,90</td> <td>8.191,79</td> <td>12.020,24</td> <td>4.958,35</td> </tr> <tr> <td>2001</td> <td>5.409,10</td> <td>16 %</td> <td>865,46</td> <td>6.274,56</td> <td>12.020,24</td> <td>6.611,14</td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>13.049,</td> <td>16 %</td> <td>2.0</td> <td>15.137,</td> <td>12.020,</td> <td>-1.029,74</td> </tr> </tbody> </table>	Este es el resumen que se detalla a continuación :	BASE IMPONIBLE (A)	TIP O IVA	IVA	TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS	LIMITE PERMITIDO CONTRATOS MENORES (B)	EXCESO O DEFECTO (B-A)	EJERCICIO							2000	7.061,89	16 %	1.129,90	8.191,79	12.020,24	4.958,35	2001	5.409,10	16 %	865,46	6.274,56	12.020,24	6.611,14	2002	13.049,	16 %	2.0	15.137,	12.020,	-1.029,74	
Este es el resumen que se detalla a continuación :	BASE IMPONIBLE (A)	TIP O IVA	IVA	TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS	LIMITE PERMITIDO CONTRATOS MENORES (B)	EXCESO O DEFECTO (B-A)																																
EJERCICIO																																						
2000	7.061,89	16 %	1.129,90	8.191,79	12.020,24	4.958,35																																
2001	5.409,10	16 %	865,46	6.274,56	12.020,24	6.611,14																																
2002	13.049,	16 %	2.0	15.137,	12.020,	-1.029,74																																



AJUNTAMENT DE BENISSA

		2	98	%	88	98	24	
		200	1.830,0	16	292	2.122,8	12.020,	10.190,24
		3	0	%	,80	0	24	
		200	56.913,	16	9.1	66.019,	12.020,	-44.893,26
		4	50	%	06,	66	24	
					16			
		200	0,00	16	0,0	0,00	12.020,	12.020,24
		5		%	0		24	
		200	21.640,	16	3.4	25.102,	12.020,	-9.619,92
		6	16	%	62,	59	24	
					43			
		200	8.479,6	16	1.3	9.836,3	12.020,	3.540,60
		7	4	%	56,	8	24	
					74			
		200	19.455,	16	3.11	22.568,	18.000,	-1.455,55
		8	55	%	2,8	44	00	
					9			
		200	5.375,0	16	860	6.235,0	18.000,	12.625,00
		9	0	%	,00	0	00	
		201	23.200,	16	3.7	26.942,	18.000,	-5.200,00
		0	00	%-	42,	00	00	
				18	00			
				%				
		201	52.903,	18	9.52	62.426,4	18.000	-34.903,75
		1	75	%	2,67	2	,00	
		201	21.500,	18	3.8	25.370,0	18.000	-3.500,00
		2	00	%	70,	0	,00	
					00			
		201	19.500,	21	4.0	23.595,0	18.000	-1.500,00
		3	00	%	95,0	0	,00	
					0			



AJUNTAMENT DE BENISSA

201	11.250,	21	2.3	13.612,5	18.000	6.750,00
4	00	%	62,5	0	,00	
			0			
201	18.488,	21	3.8	22.371,1	18.000	-488,59
5	59	%	82,	9	,00	
			60			
TOTA	335.806,31					
L						

Para el cálculo de estos valores negativos que aparecen en la última columna, que se corresponden con los ejercicios en los que las obligaciones reconocidas sobrepasan los límites de los contratos menores según las legislaciones en materia de contratación vigentes en cada uno de ellos, se realiza la resta entre la columna A (total de obligaciones reconocidas sin IVA) de la columna B (límite de contratos menores (sin IVA)).

Asimismo puede comprobarse que las facturas corresponden a servicios jurídicos en materia contenciosa, laboral, etc, por tanto quienes suscriben consideran que el servicio deseado es el de asesoramiento jurídico global de la Corporación, pudiendo existir por tanto una unidad funcional en el objeto del contrato.

En base a las consideraciones expuestas en los dos párrafos anteriores, quienes suscriben consideran que se puede haber incumplido el artículo 86.2 del TRLCSP.

SEGUNDA. En el caso de Ángel Pérez Iñesta, por la Intervención Municipal ya se informó en fecha 29 de diciembre de 2015 de fiscalización plena posterior del Ayuntamiento de Benissa correspondiente al ejercicio 2014 que se había producido un incumplimiento del TRLCSP en su contratación. En particular se informó en la página 26 del citado informe:

“Durante el ejercicio 2014 se han registrado obligaciones reconocidas a favor de los acreedores que se mencionan a continuación que, de acuerdo con el importe contratado y la naturaleza de la prestación del servicio, entendemos deberían haber sido objeto de expediente de contratación tramitado de acuerdo a la TRLCSP ya que, los importes totales de obligaciones reconocidas, por la totalidad de las facturas recibidas en 2014, superan, en cada caso, los límites establecidos en el artículo 138 de la TRLCSP para el procedimiento de adjudicación como contrato menor: Servicios



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>profesionales abogado, ANGEL PEREZ IÑESTA, 55.983,58 euros”</p> <p>Quienes suscriben consideran conveniente informar que determinar la existencia de fraccionamientos de contratos no es tarea fácil, debido a la dificultad de aplicar el concepto de “unidad funcional u operativa” a un caso concreto, dependiendo en gran medida del juicio del auditor.</p> <p>TERCERA.- Por lo que respecta a que pasos legales se han de adoptar para suspender inmediatamente sus servicios y retirarle los poderes procesales de que pudiera disponer en nombre del Ayuntamiento de Benissa y cubrir la defensa legal del Ayuntamiento bajo el menor coste posible en estos asuntos. Como se ha apuntado en los antecedentes está en tramitación expediente de contratación de estos servicios, y así se han presentado diversos Pliegos a la Junta de Gobierno Local que no ha dado aprobación a los mismos hasta la fecha.</p> <p>Se debería agilizar este expediente y dar aprobación a los pliegos, con lo cual se adjudicarían los servicios en los términos que se han señalado en el presente informe. A partir de esa adjudicación sería el profesional o profesionales adjudicatarios los que se harían cargo de los nuevos asuntos generados. En este sentido se deberá valorar y recoger en el pliego la conveniencia o no de que el profesional encargado ultime los asuntos que tiene encomendados dado su conocimiento específico de los temas. El pliego que se apruebe debería prever que los asuntos a atender sean exclusivamente los nuevos que se generen o incluir los actualmente encargados al Letrado Agulló. En este segundo supuesto, se deberían adoptar los correspondientes acuerdos de revocación de poderes y tramitación de la venia ante cada uno de los Juzgados donde se tramitan los procedimientos”.</p> <p>Amb data 27 de juliol de 2.016, compareix davant la Comissió d'Investigació l'alcalde Sr. Rosselló:</p> <p>“Compareixença de l'Alcalde-president davant la Comissió en relació a la contractació dels lletrats Agulló i Iñesta.</p> <p>El Sr. President, Sr. Manuel Juan Giner: Manifesta em primer lloc que vol agrair la presencia del Sr. Alcalde així com deixar constància de la col·laboració que ha estat facilitada a la comissió per l'execució de la seua tasca. Indica que li ofereix la paraula per a que realitze una primera intervenció on manifeste el que crega convenient en</p>	
--	--	---	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>relació a l'informe de Secretaria i Intervenció i a l'expedient d'investigació en general.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que en 1999 l'ajuntament ja contractava als advocats sense cap procediment. Indica que es una figura necessària pera representar en judici a l'Ajuntament tant l'advocat com el procurador. La practica habitual quan jo vaig entrar era que es designava per a cada procediment cada vegada que feia falta. Quin son els motius? Pense que el primer es que com el termini per a que l'Ajuntament es persone i comparega en el procediment es molt limitat i això dificulta el que pugues tramitar un procediment de licitació per a comparèixer, no donaria temps. En segon lloc es designa a este lletrat perquè el resultat a estat positiu i el 80 per cent dels plets tant de defensa com aquells on l'ajuntament exercita l'acció han estat favorables per a l'ajuntament. En tercer lloc tinc que dir que no he tingut mai cap reparo ni de Secretaria ni d'Intervenció a excepció del que es reflecteix a l'informe. També tinc que dir que ha estat la Junta de Govern i per decisió de tots la que ha fet la designació dels lletrats. Ha segut en esta corporació durant esta legislatura on ja s'ha plantejat traure a licitació el servei i immediatament que es va manifestar es va iniciar el tràmit de redacció dels plec de condicions que com sabeu es van passar per varies Junes de govern i ara acabem de traure i en estos moments estàs feta la publicació de l'anunci i està obert el termini de presentació de proposicions.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; En un article de premsa de 14 de febrer de 2002 es comenten els vincles del Sr. Alcalde i el lletrat Sr. Agulló com a Administradors en l'Empresa "Predios urbanos" i el Sr. Enrique Ortiz. També apareix el tema de apartar del contenciós a la Tag Sra. Isabel Reyero.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que ja en aquell moment es va fer una comissió d'investigació i es va aportar un dictamen de la Universitat d'Alacant i un altre de la Diputació respecte de si hi havia incompatibilitat i els dos dictàmens van determinar que no hi havia incompatibilitat. Manifesta que ell no representava a Enrique Ortiz sinó a uns clients de Benissa i vam demanar ser administradors fins que els clients cobraren. Quan van cobrar jo vaig renunciar.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; La Sra. Isabel Reyero portava la representació jurídica?</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>El Sr., Isidoro Molla: Comenta que ella portava el tema del exrecaptador en l'àmbit civil.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que el lletrat Sr. Joaquin Galan va portar el tema en l'àmbit penal i Isabel portava el civil. En un moment donat es decideix que en eixe àmbit civil no valia la pena continuar i es va decidir continuar únicament en el penal que portava el Sr. Galan.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; En relació a l'informe conjunt del Secretari i Intervenció, no sabia vostè que estaven superant-se els imports màxims legals per a la contractació menor?</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que ell no controla el tema de les factures i ningú m'ha dit que es superaven els límits a excepció del que consta a l'informe.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; Li recorde que son 9 exercicis els que s'han superat els límits.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Anys que si i anys que, no depèn del nombre de procediments.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; La factura de Iñiesta si que tenia reparo d'Intervenció.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que es tracta d'un cas urbanístic complicat i de quantia important, però no recorde perquè es va designar a este lletrat.</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>El Sr., Isidoro Molla: Comenta que encara esta pendent la apel·lació i a veure si tenim altra sorpresa respecte dels honoraris, caldrà veure este tema.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; La oposició en darreres legislatures no va fer pressió en el sentit de regularitzar este tema?.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que a excepció del que s'ha comentat no ha tingut mai reparo per part de ningú. Pel que respecta als honoraris de lletrat Sr. Agulló el que pot dir es que creu que s'han liquidat d'acord amb els honoraris col·legials amb una rebaixa del vint-i-cinc per cent.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; Te constància de que ha pogut haver fraccionament del contracte?</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que s'ha designat lletrat procediment a procediment en funció dels emplaçaments judicials per tant no hi ha contractes, hi ha personacions acordades per la Junta de Govern en funció dels emplaçaments judicials i tenen els filtres del Secretari i la Intervenció municipals.</p> <p>El Sr. Xavier Tro: Manifesta que lo important es que no torne a passar i amb els plecs de condicions que acabem d'aprovar encarrilem el tema per a evitar esta situació. Si que recorda que la oposició s'ha queixat varies vegades respecte de la contractació del Sr. Agulló per les seues vinculacions al PP. Cal tenir en compte que abans no estaven tots els grups en la Junta de Govern i la informació era molt limitada. Ara estem tots ací i es molt diferent.</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Manifesta que en reiterades ocasions s'ha demanat informació respecte dels treballs i costos del Sr. Agulló i s'ha facilitat puntualment. Tenint tots al informació en cap moment s'ha sol·licitat de manera formal que es canviés d'advocat fins esta ultima etapa.</p>	
--	--	---	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>El Sr. Isidor Molla: Cibe va demanar que es traguera a licitació publica el servei i es va dir varies vegades. Reitera que caldrà veure el tema de l'niesta per a no tenir un altre susto en la segona instància.</p> <p>El Sr. President, Sr. Manuel Giner: Manifesta que a la premsa es va indicar la vinculació en el despatx d'avocats "Estudi General" entre el Sr. Agullo i el Sr. David Serra.. Es coneixia esta vinculació a l'ajuntamen?</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Contesta que no.</p> <p>El Sr. President, Sr. Manuel Giner: Sol·licita del Sr., Alcalde que torne a clarificar perquè no li ha quedat clar la seua participació en "Predios urbanos".</p> <p>El Sr. Alcalde-President, Sr. Juan Bta. Roselló Tent: Contesta que hi havia tres o quatre propietaris de Benissa, Sr. Dobon. Iniesta i altres i vam exigir ser administradors fins que cobraren. Quan van cobrar vam deixar de ser administradors. Jo vaig renunciar als pocs mesos de ser alcalde, si be en el Registre mercantil per algun problema registral no es va plasmar fins al 2004.</p> <p>El Sr. President, Sr. Manuel Giner: Manifesta que com que no hi ha cap pregunta mes i agraint de nou la col·laboració del Sr. Alcalde, tanca el torn de preguntes al compareixent.</p> <p>□</p> <p>En este punt abandona la sessió el Sr. Alcalde, Sr. Juan Bta Rosello Tent.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi; Sol·licita que es busque documentació en relació a la comissió 'investigació a la que ha fet referencia el Sr. Alcalde i s'incorpore la documentació a l'expedient de la Comissió..</p> <p>Finalment amb data de 27/09/16 es produeix la compareixença del sr. Agulló.</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>« COMPAREIXENÇA DEL LLETRAT SR. JUAN PABLO AGULLÓ CARBONELL.</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Dona la benvinguda al compareixent, Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell al que agraeix la seua predisposició a comparèixer. Seguidament explica el motiu de la citació, originat per l'ampliació de l'objecte dels treballs de la comissió a l'anàlisi de la contractació del serveis jurídics i vist l'informe conjunt de Secretaria i Intervenció que li es lliurat al compareixent on es relacionen tots els serveis professionals per als que ha estat designat els darreres anys i les facturacions realitzades sense que s'haja realitzat cap procediment de contractació i únicament designacions per la Junta de Govern o l'alcaldia.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que ell no s'ha contractat, es l'Ajuntament de Benissa el que l'ha designat per a tots els procediments que ha portat fins ara.</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Pregunta si ha tingut alguna vinculació amb les notícies aparegudes als mitjans d'informació sobre les empreses de l'operació "Taula" i amb el Sr. David Serra.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que ell esta designat com a lletrat en alguns dels procediments i mostra únicament al Secretari (no a la Comissió emparant-se ne el secret professional) les notificacions rebudes per lexnet en qualitat de lletrat en el procediment). Manifesta que coneix a David Serra i des del any 2013 es membre d'una societat juntament amb ell i mes socis a Valencia. Manifesta que es advocat en este cas i en molts altres casos.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi: Pregunta si al igual que te els encàrrecs de l'ajuntament de Benissa te altres encàrrecs d'altres administracions publiques de la mateixa manera.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que te mes contractes amb ajuntaments, tant governats pel PP, com en el PSOE i en el seu moment pel Bloc. Indica que esta manera de treballar es habitual en molts ajuntaments. L'ajuntament de Benissa ha tret</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>la licitació i eixa manera de funcionar pot tindre el problema que es que et pot eixir "rana" i tens que mantenir-lo durant quatre anys. Per altra banda d'eixa manera es prima als grans despatxos professionals que moltes vegades no saps ben be on tenen els interessos, perquè coneix casos on el mateix despatx defensa a entitats públiques i a la vegada te plets contra eixes mateixes administracions. Per altra banda, indica que no esta suficientment clara la definició de la tipologia d'estos contractes, de serveis, menors,</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi: Pregunta com comença el treball amb l'Ajuntament de Benissa.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que comença amb l'actual alcalde. Indica que es van conèixer per un tema en concret i a partir d'ahi quan m'han encarregat he treballat. Indica que no eren amics en aquell moment inicial i ara si que ho son.</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Pregunta quina relació va mantenir amb l'empresa "Predios Urbanos", el Sr. Enrique Ortiz i el Sr. Juan Bta. Roselló.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que la relació ho era amb l'empresa "Predios Urbanos" on era l'advocat. No era administrador sinó advocat d'uns clients.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi: Pregunta qui contactava amb ell per a portar els temes de l'ajuntament.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que ho era el Sr. Jaime Gilabert, recentment jubilat i ara es Maria Consuelo.</p> <p>(...)</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Manifesta que efectivament en esta legislatura ja li</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>consta que en alguna Junta de Govern s'ha passat alguna adjudicació. Pregunta si podria quantificar els casos que ha guanyat i els perduts durant estos anys.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que en estos moments no ho podria quantificar però si que pot afirmar que s'han guanyat mes que s'han perdut.</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Manifesta que s'ha perdut la Sentencia de l'amortització de dos places de dos treballadores. Pregunta pel cas "Iureski".</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que la Sentencia se li ha notificat el divendres i cal recordar que en relació al mateix procés d'amortització un jutjat ha fallat una cosa i altre una altra. Un jutjat ha fallat ha favor de l'ajuntament i un altre en contra. Pel que respecta al cas "Iureski", cal recordar que al final el tribunal de Valencia va acceptar la superfície del demandant i la quantia de l'ajuntament . Efectivament si es tramita una expropiació es te que pagar, recorda que va aportar per la seua iniciativa una medicció d'un topògraf per a rectificar el que estava medit però ja era maça tard i no tenia solució. Hi havia dos contenciosos paral·lels un respecte de la superfície i altre per l'import. Indica que si volen un informe detallat els ho pasará.</p> <p>Sr. Xavier Tro Molines: manifesta que el detall dels treballs per a l'ajuntament en conjunt ascendeixen a una quantitat importat,</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta si divideix el total pel nombre d'anualitats es menys del plec que ha tret ara l'ajuntament, uns 22.000 € any i el plec en marca un màxim de 40.000 € per anualitat.</p> <p>Sr. Xavier Tro Molines: Indica que es va comentar per l'alcalde que vostè feia una rebaixa del vint per cent dels honoraris del col·legi i pregunta si es presentava pressupost dels serveis.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que no se li va demanr mai pressupost</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>però efectivament es feia una rebaixa superior al vint per cent dels honoraris col·legials.</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Manifesta que en alguns exercicis es va superar el límit per als contractes menors. I ha un exercici on destaca la facturació del Sr. Iñiesta, per uns 55.000 €. Sap vostè alguna cosa d'eixe cas?</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que no sap qui es.</p> <p>Sr. Xavier Tro Molines: Indica que segon la informació que pareix en internet en la pagina "infoempresa" vostè apareix un any com a administrador mancomunat de l'empresa "Predios urbanos".</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que si ho diu internet serà de veres.</p> <p>Sr. Xavier Tro Molines: Li mostra l'esmentada pagina al seu telèfon mòbil.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que efectivament apareix com administrador un any i mig.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi: Pregunta per la sentència a la que s'ha fet referència respecte de l'amortització de dos llocs de treball.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que si no hi ha contraordre la seua obligació es presentar recurs perquè la seua obligació es defensar els interessos de l'Ajuntament.</p> <p>Sr. President, Manuel Juan Giner: Pregunta que si l'Ajuntament després del procés de licitació decideix prescindir dels seus serveis, quin es el procediment a seguir?.</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que no li correspon a ell indicar el procediment.</p> <p>El Secretari: indica que al seu informe es detalla este aspecte.</p> <p>Sr. Xavier Tro Molines: Pregunta pel cas de la defensa d'un treballador de l'ajuntament, el Sr. Andres Lluch.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que ell defensa a l'ajuntament no a cap treballador. Defensa els acords municipals.</p> <p>Sr. Fernando Lopez Corsi: Pregunta si la manera habitual de procedir es recórrer les decisions desfavorables a l'ajuntament.</p> <p>Sr. Juan Pablo Agulló Carbonell: Manifesta que efectivament es lo habitual. Defensar la postura municipal manifestada en els seus acords o resolucions.</p> <p>I no havent mes preguntes, el Sr. President agraeix la presencia del Sr., Juan Pablo Agulló i tanca el punt de l'ordre del dia.»</p> <p>2.-CONCLUSIONS</p> <p>De l'estudi de l'informe del secretari i interventora, i de les compareixences de Juan Bta. Rosselló i Juan Pablo Agulló, podem extraure les següents conclusions.</p> <p>-La relació professional entre el lletrat Juan Pablo Agulló i l'Ajuntament de Benissa comença amb l'arribada a l'alcaldia de Juan Bta Rosselló i dura des de l'any 2000 fins el 2016. anys en que ha segut Alcalde de manera interrompuda.</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>-Entre ells dos havia una relació prèvia comprovada com a administradors mancomunats de l'empresa «Predios Urbanos», propietat del constructor Enrique Ortiz.</p> <p>-Els encàrrecs de l'ajuntament sempre han sigut per adjudicació directa sense cap tipus de concurs ni contracte per la qual cosa es dedueix que van ser tramitats com contractes menors que permet l'adjudicació directa però limitant a 18.000 euros (a partir de 2008, abans 12.000) els honoraris en el cas d'un contracte de serveis.</p> <p>-Els expedients relatius a procediments judicials es redueixen a un acord de la Junta de Govern o resolució d'Alcaldia.</p> <p>-No consta l'existència de propostes d'adjudicació de servis o proposta d'honoraris. Es desconeixen els pressupostos ni consta per escrit el tipus de tarifes acordades per les parts.</p> <p>-En els anys 2002, 2004, 2006, 2008,2010,2011, 2012, 2013 i 2015 l'import de les obligacions reconegudes superen el límit dels contractes menors permetits per la legislació.</p> <p>-Es pot haver incomplert l'article 86.2 del TRLCSP (text refundit de la Llei de Contractes del Sector Públic) que disposa « no podrà fraccionar-se un contracte amb la finalitat de disminuir la quantia del mateix i eludir així els requisits de publicitat o els relatius al procediment d'adjudicació que corresponen».</p> <p>-En el cas de Angel Perez Iñesta que l'any 2014 va cobrar 55.938,58 euros pels seus serveis , si que consta en l'informe de fiscalització plena posterior de l'ajuntament de Benissa corresponent a l'exercici 2014 que s'havia produït un incompliment del TRLCSP en la seua contractació.</p> <p>- A preguntes de la Comissió d'Investigació el Sr Rosselló va manifestar desconèixer el tema de les factures i que es superaven els límits fins la realització de l'informe de 24/06/16 del secretari i interventora. Tampoc recordava el motiu perquè es va contractar al Sr. Pérez Iñesta.</p> <p>-Segons el Sr Alcalde mai li havien traslladat ningun «reparo» sobre el tema,el que entra en contradicció amb el testimoni de representants del partits de l'oposició de que nombroses vegades havien fet preguntes i demanat informes sobre el cas.</p> <p>-El Sr Juan Pablo Agulló en la seua compareixença va reconèixer ser soci de David Serra, imputat en el cas Taula en una societat a València i en canvi no saber qui és el Sr Perez Iñesta. Tampoc recordava haver estat administrador mancomunat de «Predios Urbanos» fins que se li va mostrar la informació que apareix a Internet,</p>	
--	--	--	--



AJUNTAMENT DE BENISSA

		<p>acceptant al final apareixia com administrador un any i mig.</p> <p>RESUM</p> <p>Ens trobem amb una contractació irregular durant 16 anys del lletrat Juan Pablo Agulló per part de l'ajuntament de Benissa, amb el qual el Sr. Alcalde Juan Bautista Roselló sembla provat que tenia una relació professional prèvia..</p> <p>Es pot haver incomplert la llei de contractes públics tant en la manera de contractar com en la superació dels límits de les retribucions.</p> <p>En el cas de l'altre lletrat, Sr.Pérez Iñesta, trobem les mateixes regularitats però només una vegada i amb l'agravament de que les retribucions són molt elevades.</p>	
--	--	--	--

TERCER.- ALTRES QÜESTIONS. PRECS I PREGUNTES.

No es produeixen.

I no havent més assumptes a tractar, el President alça la sessió, quan son les 19:20 hores i s'estén el present esborrany de l'acta, de tot això, jo, com a Secretari CERTIFIQUE.